

## НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340.1

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-515-528>

Шифр научной специальности 5.1.1

# Экономическая безопасность государства: законодательные проблемы и доктринальные противоречия

© ЛЮБЧИК Александр Антонович,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин, ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283049, г. Донецк, ул. Лебединского, 9, [lyubchikaa@mail.ru](mailto:lyubchikaa@mail.ru)

© МАВЛИХАНОВА Роза Велиевна,

кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист ДНР, проректор по научной работе, инновационной деятельности и внешним связям, ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283049, г. Донецк, ул. Лебединского, 9, [roza0106@list.ru](mailto:roza0106@list.ru)

## Аннотация

Проведен анализ современных научных взглядов на понятие «экономическая безопасность». Проанализированы научные подходы в экономических и юридических исследованиях к формулировке понятия «экономическая безопасность» и ее сущности. Проанализированы также особенности законодательного закрепления указанного понятия в разные периоды развития государства и общества. Исследование охватывает период времени с момента формирования Концепции экономической безопасности в Российской Федерации до наших дней. Охарактеризованы основные нормативные акты за указанный период в сфере обеспечения экономической и национальной безопасности государства, выявлены изменения подходов законодателя к сущности и содержанию этих понятий. Выявлены проблемы нормативного закрепления понятия «экономическая безопасность», предложены пути их решения. Предложена авторская формулировка понятия «экономическая безопасность», а также формулировка смыслового ряда смежных понятий: «система экономической безопасности»; «уровень экономической безопасности»; «оценка экономической безопасности»; «обеспечение экономической безопасности». Обоснована необходимость утверждения Правительством РФ документа («Национальный экономический стандарт», или «Индикаторы устойчивости национальной экономики»), в котором будут перечислены значимые экономические показатели и их пороговые значения, характеризующие экономическую безопасность государства. Данный документ будет являться ориентиром для оценки деятельности по обеспечению экономической безопасности и основой для определения уровня экономической безопасности. Обосновывается тезис о необходимости объективности и информативности легального понятия «экономическая безопасность». Такое понятие должно быть использовано единообразно в нормативных актах, а значит и в научных конструкциях.

## Ключевые слова

экономическая безопасность, доктринальные подходы, элементы и система экономической безопасности, уровень экономической безопасности, оценка экономической безопасности, национальная безопасность, обеспечение экономической безопасности, индикаторы состояния национальной экономики, пороговые значения индикаторов, проблемы законодательства, правовое регулирование обеспечения экономической безопасности, эффективность законодательства, изменение законодательства

**Для цитирования**

Любчик А.А., Мавлиханова И.С. Экономическая безопасность государства: законодательные проблемы и доктринальные противоречия // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 4. С. 515-528. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-515-528>

**ORIGINAL ARTICLE**

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-515-528>

## **Economic security of the state: legislative problems and doctrinal contradictions**

© **Aleksandr A. LYUBCHIK**,

Dr. habil. (Law), Professor, Professor of Civil Law Disciplines Department, Donbass State University of Justice, 9 Lebedinsky St., Donetsk, 283049, Donetsk People's Republic, Russian Federation, [lyubchikaa@mail.ru](mailto:lyubchikaa@mail.ru)

© **Roza V. MAVLIKHANOVA**

PhD (Law), Associate Professor, Honored Lawyer of the DPR, Vice-Rector for Research, Innovation and External Relations, Donbass State University of Justice, 9 Lebedinsky St., Donetsk, 283049, Donetsk People's Republic, Russian Federation, [roza0106@list.ru](mailto:roza0106@list.ru)

**Abstract**

An analysis of modern scientific views on the concept of “economic security” is carried out. Scientific approaches in economic and legal research to the formulation of “economic security” concept and its essence are analyzed. The features of the legislative consolidation of this concept in different periods of development of the state and society are also analyzed. The study covers the period of time from the formation of the Concept of Economic Security in the Russian Federation to the present day. The main regulatory acts for the specified period in the field of ensuring the economic and national security of the state are characterized, changes in the legislator's approaches to the essence and content of these concepts are identified. The problems of normative consolidation of the concept of “economic security” are identified, and ways to solve them are proposed. The author's formulation of the concept of “economic security” is proposed, as well as the formulation of a semantic series of related concepts: “economic security system”; “economic security level”; “economic security assessment”; “ensuring economic security.” The necessity of approval by the Government of the Russian Federation of a document (“National Economic Standard” or “Indicators of the Sustainability of the National Economy”), which will list significant economic indicators and their threshold values characterizing the economic security of the state, is substantiated. This document will serve as a guideline for assessing activities to ensure economic security and the basis for determining the level of economic security. The thesis about the need for objectivity and information content of the legal concept of “economic security” is substantiated. Such a concept should be used uniformly in regulations, and therefore in scientific constructions.

**Keywords**

economic security, doctrinal approaches, economic security elements and system, economic security level, economic security assessment, national security, ensuring economic security, indicators of the state of the national economy, threshold values of indicators, legislative problems, legal regulation of ensuring economic security, effectiveness of legislation, changes in legislation

**For citation**

Lyubchik, A.A. & Mavlikhanova, R.V. (2023). Economic security of the state: legislative problems and doctrinal contradictions. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 7, no. 4, pp. 515-528 (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-515-528>

**Введение**

Актуальность темы исследования обуславливают глобальные изменения на мировой политической арене, связанные с формирующимся многополярным миром и усилившимися позициями России в происходя-

щих политических и экономических процессах. Такие процессы обострили экономическую конкуренцию, прежде всего, между глобальными и региональными игроками — лидерами экономического развития. Многочисленные санкции, введенные коллектив-

ным Западом против России, усложнили экономическую ситуацию внутри страны и способствуют развитию новых подходов к экономической политике, экономической стратегии, экономической безопасности в государстве. Тем острее встают вопросы понятия и сущности экономической безопасности, критериев для анализа, оценки ее уровня, совокупности структурных составляющих и способов обеспечения.

Придает актуальности необходимость законодательного закрепления четкой, единообразной и информативной формулировки указанным понятиям практика использования их в противоречивых значениях не только в трудах экономистов, но и юридических исследований, а также нормативно-правовых актах законодательства Российской Федерации.

Проблемами определения сущности и обеспечения экономической безопасности занимались такие ученые-экономисты, как Л.И. Абалкин, И.Я. Богданов, В.А. Богомолов, В.И. Видяпин, С.Ю. Глазьев, Л.Э. Гаджиева, С.М. Галузина, А.Е. Городецкий, Н.С. Зиядуллаев, М.Я. Корнилов, Е.А. Иванов, С.Н. Максимов, В.К. Сенчагов, А.И. Страхов, В.А. Савин, С.В. Степашин, М.С. Туровская, И.В. Юшин и др. Вопросы экономической безопасности государства были исследованы в ряде юридических монографических и диссертационных исследований такими авторами, как А.К. Есаян, Е.Н. Майорова, Ю.В. Игнатов, В.П. Капыш, И.А. Кутузов, И.В. Погодина, Т.Д. Ромашенко, А.В. Сюсюкин, С.А. Тропин и др.

Однако единообразного понятия и сущности экономической безопасности на сегодняшний день не выработано.

#### Результаты исследования

**«Экономическая безопасность», как объект экономических исследований и их противоречивая результативность.** О важности терминологической определенности в любой науке и тем более в практике применения научных знаний сказано и написано много. Этот постулат возводится в ранг принципа, соблюдение которого обязательно при осуществлении любой сознательной деятельности. Этот принцип особенно важен для реализации концепции защиты прав человека, общества и государства, обеспечения их безопасности. Только терминологиче-

ская определенность способна обеспечить условия для поступательного развития науки, совершенствования технологий и воспитания высокообразованной, достойной смены сегодняшним ученым, управленцам, военным.

В юриспруденции определенность терминов приобретает еще более принципиальный характер, так как юридическая деятельность связана с формированием и беспрекословным исполнением правил игры (законодательства) в любом обществе и способна как обеспечить достойную жизнь каждого человека и общества в целом, так и способствовать возникновению многих бед и проблем в любом государстве.

Термин «экономическая безопасность» (national economic security) впервые был введен в оборот в США в послании президента Ф. Рузвельта к нации, получившем название «Новый курс», в июне 1933 г. [1, с. 21].

Проводимые в Институте экономики РАН исследования по данной проблематике активизировались после принятия в 1993 г. Концепции национальной безопасности РФ. С тех пор в России разработку понятия и интерпретацию сущности экономической безопасности осуществляли представители различных наук, остановимся на результатах экономических и юридических исследований в этой сфере.

Анализируя формирование подходов к определению понятия «экономическая безопасность», мы будем параллельно анализировать понятие «национальная безопасность», составляющей которого она является.

Одним из первых понятие экономической безопасности исследовал Л.И. Абалкин, который определил: «Экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию» [2, с. 5].

Во многом благодаря усилиям Л.И. Абалкина и В.К. Сенчагова в 1996 г. была утверждена «Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)»<sup>1</sup> (далее Стратегия), в

<sup>1</sup> О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 18. Ст. 2117.

которой впервые в правовом поле были даны параметры и критерии состояния экономики, отвечающие требованиям эффективного развития экономики страны.

В пункте 2 раздела 4 Стратегии указаны: «...количественные и качественные параметры (пороговые значения) состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны, характеризующие:

- динамику и структуру валового внутреннего продукта, показатели объемов и темпов промышленного производства, отраслевую и региональную структуру хозяйства и динамику отдельных отраслей, капитальные вложения и т. п.;
- состояние природно-ресурсного, производственного и научно-технического потенциала страны и др.»<sup>2</sup>

Можно констатировать, что Стратегия не формулировала понятия «экономическая безопасность», но связывала с этим понятием превышение пороговых значений определенных количественных и качественных показателей экономики страны.

Л.Э. Гаджиева указывает: «...на уровне государства экономическая безопасность – это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов» [3, с. 14].

Указанный подход был оправдан, учитывая положения Федерального закона от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». В статье 2 закона под экономической безопасностью понималось: «...состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических ин-

тересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям»<sup>3</sup>.

С прекращением действия этого закона указанное аморфное определение исчезло, и принятый Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»<sup>4</sup> вообще не описывал понятие экономической безопасности.

Определение национальной безопасности в тот период было сформулировано в утвержденной Указом Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24 «Концепции национальной безопасности Российской Федерации», где определялась как «...безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации»<sup>5</sup>, то есть определение, в сущности, отсутствовало.

Указанное определение национальной безопасности РФ плохо соотносилось с определением, указанным в Законе РФ «О безопасности» 1992 г. № 2446-1: «Безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»<sup>6</sup>.

Указанный законодательный подход действительно затруднял формулировку легального понятия экономической безопасности, учитывая, что она является основной составной частью национальной безопасности.

Обобщив вышеизложенное, можно констатировать, что указанные понятия начинали формироваться с большими трудностями, и возникшие их научные интерпретации имеют существенный след от нестыковок легальных формулировок этих понятий.

Так, В.А. Савин под экономической безопасностью понимает «...систему защиты

<sup>2</sup> О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 18. Ст. 2117.

<sup>3</sup> О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 13.10.1995 № 157-ФЗ (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 42. Ст. 3923.

<sup>4</sup> Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 50. Ст. 4850.

<sup>5</sup> О Концепции национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10.01.2000 № 24 (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 170.

<sup>6</sup> О безопасности: Закон РФ от 05.03.1992 № 2446-1 (утратил силу) // Российская газета. 1992. № 103.

жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности» [4, с. 14]. Такое определение не дает ответа на вопрос, как анализировать и оценивать уровень экономической безопасности.

Е.А. Олейников и коллектив авторов считают, что экономическая безопасность – это «...защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества...» [5, с. 10].

По мнению И.Я. Богданова, экономическая безопасность представляет собой «...состояние экономики страны, которое, во-первых, по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития...» [6, с. 21].

С.В. Степашин отмечает, что «Экономическая безопасность РФ – это режим функционирования государства в лице законодательной, исполнительной и судебной властей, при котором обеспечиваются неуязвимость и независимость экономических интересов РФ по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям» [7, с. 8].

В итоге мы видим, что авторы под экономической безопасностью понимали как систему жизненных интересов и защищенность экономических отношений, так и состояние экономики или режим функционирования государства. Такие ассоциации очень разноплановые, и мы приходим к выводу, что авторы пытались объединить в одном понятии несколько, каждое из которых относится к разным сферам функционирования государства.

В.К. Сенчагов указывает: «Сущность экономической безопасности можно определить, как такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблаго-

приятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [8, с. 57].

Также приходит к выводу, что «Важнейшими составляющими компонентами экономической безопасности являются: финансовая, энергетическая, военная, или, точнее, оборонная, оборонно-промышленная, информационная и продовольственная безопасность» [8, с. 58].

В связи с таким изложением сущности экономической безопасности возникают два вопроса. Во-первых, оставляем ли мы место для понятия национальной безопасности, если согласимся, что экономической безопасностью гарантируется защита национальных интересов (всех)? Во-вторых, если перечисленные составляющие экономической безопасности названы важнейшими, значит это не все составляющие. А какие составляющие не названы и будет ли без них определение полным? Также к компонентам экономической безопасности автор относит военную (оборонно-промышленную). Мы возвращаемся к первому вопросу, не смешиваем ли мы понятия национальной и экономической безопасности?

**Соотношение экономической и национальной безопасности в нормативных правовых актах.** В 2009 г. Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 была утверждена «Стратегия национальной безопасности до 2020 года»<sup>7</sup>. В ней закреплялось: «...национальная безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие РФ, оборону и безопасность государства»<sup>8</sup>.

Ныне действующий Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» вообще не содержит понятие национальной безопасности, которое было сформулировано в ранее действующем Законе от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности».

<sup>7</sup> О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 20. Ст. 2444.

<sup>8</sup> Там же.

При этом в статье 1 ФЗ № 390-ФЗ указано: «Настоящий Федеральный закон определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее – безопасность, национальная безопасность)»<sup>9</sup>.

Указанная конструкция национальной безопасности повышала значение законодательного закрепления понятий различных видов безопасности, в том числе и экономической. Однако такого понятия на тот момент законодатель не закреплял.

Уже в 2015 г. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 была утверждена новая «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» (далее – Стратегия 2015). В ней было дано понятие национальной безопасности как «...состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается реализация конституционных прав и свобод граждан РФ...»<sup>10</sup>. Согласно Стратегии 2015 национальная безопасность включала в себя как оборону страны, так и все виды безопасности, предусмотренные законодательством РФ. К видам безопасности документ относил: «...государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности»<sup>11</sup>.

Нужно отметить, что Стратегия 2015 указывает больше видов безопасности, входящих в национальную безопасность. А также мы видим, что энергетическая и транспортная безопасность не являются составными частями экономической, что дает основание предположить не совершенную систему видов безопасности, указанных в законе, либо неудачное их расположение –

через запятую. Очевидно, что эти виды являются важными составляющими экономической безопасности.

Легальную формулировку понятия «экономическая безопасность» установила «Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030 года», утвержденная Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. В данной Стратегии: «Экономическая безопасность» – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов РФ»<sup>12</sup>. Данная формулировка вполне коррелирует с легальным понятием «национальной безопасности», указанным в Стратегии 2015. Мы видим в первый раз сопоставимость (как целого и части) легитимных понятий национальной и экономической безопасности.

Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 была утверждена новая «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» (далее Стратегия 2021)<sup>13</sup>. В Стратегии 2021 не было изменено понятие национальной безопасности. В пункте 26 указано, что с целью защиты национальных интересов РФ органы публичной власти и институты гражданского общества обеспечивают реализацию таких стратегических национальных приоритетов, как: «1) сбережение народа России и развитие человеческого потенциала; 2) оборона страны; 3) государственная и общественная безопасность; 4) информационная безопасность; 5) экономическая безопасность» и др.<sup>14</sup>

Здесь нужно отметить два важных момента в содержании указанной Стратегии: 1) экономическая безопасность названа одним из видов стратегических национальных приоритетов РФ; 2) экономическая безопас-

<sup>9</sup> О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2.

<sup>10</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20. Ст. 2902.

<sup>13</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрании законодательства Российской Федерации. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

<sup>14</sup> Там же.

ность и оборона страны – это два разных приоритета.

Также отметим, что согласно пунктам 3, 4 параграфа 5 Стратегии 2021: «...стратегические национальные приоритеты – важнейшие направления обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития РФ». При этом: «...обеспечение национальной безопасности – реализация органами публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества и организациями политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности»<sup>15</sup>.

Другими словами, согласно Стратегии 2021, экономическая безопасность – направление деятельности, что не соответствует формулировке Стратегии экономической безопасности на период до 2030 года, а именно: «...состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз». Вновь повторились противоречивые формулировки легального понятия «экономическая безопасность».

**Экономическая безопасность, как объект юридических исследований: плюрализм мнений и его результаты.** Может ученые-юристы имеют четкое и единообразное представление об экономической безопасности? Для них это тем более важно, что от формулировки этого понятия зависят также нормативные формулировки таких понятий, как «национальная оборона», «национальная безопасность», на которые в государственном бюджете ежегодно выделяются огромные средства. Так, согласно Заклѹчению Счетной палаты РФ, на национальную безопасность и национальную оборону выделялись существенные суммы, которые указаны в представленной таблице 1<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрании законодательства Российской Федерации. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

<sup>16</sup> Заклѹчение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» (основные положения). М., 2021. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/6b5/ri0r740i1d07jo95gl09nzi0jocm33or.pdf> (дата обращения: 20.06.2023).

Учитывая, что в табл. 1 указана еще строка с расходами на национальную экономику, становится понятно, почему важны четкие и соотносимые формулировки понятия национальной и экономической безопасности. Оказывается, расходы на национальную безопасность не включают не только расходы на оборону, но и на национальную экономику. Вот такое распределение бюджетных средств возможно, если у законодателя нет единообразного понимания терминологии стратегических параметров.

Анализируя мнения юристов, видим, что понятие экономической безопасности они чаще всего называют юридической категорией, пытаясь вкладывать в нее юридические составляющие.

Так, Е.Н. Майорова отмечает: «Экономическая безопасность как правовая категория – это состояние защищенности общественных отношений в сфере производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных благ от реальных и потенциальных угроз, которое должно характеризоваться определенными качественными критериями и количественными (пороговыми) показателями и надежно обеспечивать существование и прогрессивное развитие личности, общества и государства» [9, с. 10]. Далее исследователь указывает: «Проблема определения критериев обеспечения экономической безопасности конкретизируется необходимостью создания новой единой, научно обоснованной методики оценки пороговых значений с учетом особенностей трансформируемой экономики, которая на основе результатов анализа текущих величин с пороговыми значениями соответствующих показателей позволяет выявить негативные тенденции, ослабляющие экономическую безопасность...» [9, с. 11].

Данное определение дано с позиции экономической, а не юридической науки, однако справедливо отмечено, что необходимо решить проблему определения методики оценки пороговых значений состояния экономики.

По мнению И.А. Кутузова: «Экономическая безопасность Российской Федерации – это состояние защищенности экономики от объективно существующих и видоизменяющихся внутренних и внешних угроз, способ-

Таблица 1

Структура расходов федерального бюджета в 2020–2024 гг. по отношению к общей сумме расходов федерального бюджета и объему валового внутреннего продукта, в млрд руб.

Table 1

Structure of federal budget expenditures in 2020–2024 in relation to the total amount of federal budget expenditures and the volume of gross domestic product, in bln rub.

| Наименование                                                     | 2020<br>отчет | 2021<br>оценка | 2022<br>проект | 2023<br>проект | 2024<br>проект |
|------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Национальная безопасность и право-<br>охранительная деятельность | 2226,6        | 2384,4         | 2800,0         | 2902,7         | 3008,1         |
| Национальная оборона                                             | 3168,8        | 3381,4         | 3510,4         | 3557,2         | 3811,8         |
| Национальная экономика                                           | 3483,9        | 3613,8         | 3461,9         | 3573,1         | 3528,5         |

ных оказывать негативное воздействие на основные начала (принципы) организации и функционирования экономического оборота» [10, с. 8]. Там же ученый отмечает: «Российская Федерация является одновременно объектом и субъектом экономической безопасности. Как объект она выступает в качестве собственника государственного имущества и участника предпринимательской деятельности, а как субъект – в качестве особой политической организации общества, осуществляющей регулирование экономических отношений» [10, с. 8].

Нужно отметить, что если термин «экономическая безопасность» означает состояние защищенности экономики, то это очень дискуссионная юридическая конструкция, когда у состояния есть объект и субъект, которыми одновременно выступает государство?

А.К. Есаян указывает: «Исследованы различные точки зрения и обоснована авторская позиция по определению экономической безопасности государства, ее сущности и показателей. В ходе исследования формулируется вывод о том, что система экономической безопасности государств-членов евразийских международных организаций имеет трехуровневую структуру: нижний (базисный) уровень экономической безопасности составляет материальная база; средний уровень экономической безопасности состоит из организационной и правовой основ; верхний уровень системы экономической безопасности составляют меры ее обеспечения» [11, с. 26-27]. Данная позиция подменяет понятие «экономическая безопасность» понятием «система обеспечения экономиче-

ской безопасности». Такая тенденция часто прослеживается не только в работах юристов, но и в экономических исследованиях.

С.Н. Максимов указывает: «Экономическая безопасность как публично-правовая категория – это единый процесс поддержания государственного управления следующих элементов экономики страны – важнейших экономических показателей страны на необходимом для стабильного развития уровне, внутриэкономического и внешнеэкономического баланса и распределения экономических ресурсов...» [12, с. 10]. Такое определение также описывает «деятельность по обеспечению экономической безопасности», не формулируя ее саму.

В.П. Капыш приходит к следующему выводу: «...экономическая безопасность представляет собой состояние защищенности публичных и частных интересов различных субъектов в экономической сфере от внешних и внутренних угроз...» [13, с. 14-15].

**Авторская позиция в отношении понятия «экономическая безопасность» и ее обоснование.** Из анализа вариантов интерпретации термина «экономическая безопасность» в юридических исследованиях можно сделать вывод о том, что единого мнения в юридической науке не выработано. Данный термин понимается как:

- состояние защищенности общественных отношений <...>;
- состояние защищенности экономики от внутренних и внешних угроз;
- система экономической безопасности, имеющая трехуровневую структуру;



- единый процесс поддержания государственного управления <...>;
- состояние защищенности публичных и частных интересов.

Не осознав сущности и не сформулировав понятия экономической безопасности, трудно, а может быть невозможно ее надлежащее обеспечение, то есть отсутствует цель всех действий и усилий субъектов обеспечения, нет ясного видения, в какой момент эта цель достигнута. Также невозможно просчитать ее уровень, невозможно определить тенденции и прогнозировать ее изменения на будущее.

Учитывая, что большинство авторов интерпретируют экономическую безопасность, основываясь на рассмотренной нами ранее «Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года», проанализируем эту формулировку. Она начинается словами: ««Экономическая безопасность» – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз...»<sup>17</sup>. Ключевые слова «состояние защищенности» не несут смысловой нагрузки, присутствует только эмоциональная. При этом защищенность или не защищенность, или недостаточная защищенность – это субъективная оценка. Эта оценка зависит от квалификации эксперта, его заинтересованности в ее «правильной формулировке». С уверенностью можно утверждать, что будут иные мнения по поводу «защищенности экономики», и альтернативных мнений может быть несколько.

Поэтому, прежде всего, субъекту, стремящемуся понять реальное положение дел в экономике государства, региона или предприятия, необходимы конкретные (объективные) ее показатели (цифры), которые характеризуют уровень развития экономики (ее реальное состояние) и, как следствие, ее способности противостоять возможным внутренним и внешним угрозам и опасностям, другими словами, понимать реальную экономическую безопасность. Таким образом, знать нужно цифры, характеризующие два разных уровня состояния экономики. С одной стороны, это различные пороговые значения стратегических показателей состояния экономики, с

другой – реальные значения стратегических экономических показателей. Соотношением этих двух уровней цифр можно с максимальной долей вероятности получить «картину» реальной экономической безопасности (степени надежности, обеспеченности на данный момент времени в нейтрализации потенциальных угроз).

Как следствие вышесказанного, по нашему мнению, *под экономической безопасностью государства понимается состояние его экономики, которое характеризуют реальные величины (цифры) нормативно утвержденных ее показателей (индикаторов), с помощью которых возможно диагностировать и определить устойчивость экономики к внутренним и внешним угрозам.*

Важно отметить два момента: 1) объективность информации о реальном состоянии экономики обеспечивается методически правильным подбором ее показателей (индикаторов), которые должны быть оценены в нужный момент времени; 2) на указанные показатели экономики должны быть заранее просчитаны и утверждены те пороговые значения (параметры), которые, по мнению экономического блока Правительства РФ, позволят государству выполнять все взятые на себя социальные и иные функции.

Зная соотношение реальных стратегических показателей экономики и пороговые значения этих показателей, мы получаем возможность объективно оценить способность национальной экономики в данный момент времени обеспечить приемлемый уровень национальной безопасности.

Такой подход к понятию экономической безопасности, по сути, совпадает с подходом к оценке состояния национальной экономики в «Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года»<sup>18</sup>. В пункте 27 раздела 4 Стратегии указаны показатели состояния экономической безопасности. Вот некоторые из них: 1) индекс физического объема валового внутреннего продукта; 2) валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности); 3) доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте; 4) доля инвестиций в основной капитал в валовом

<sup>17</sup> О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20. Ст. 2902.

<sup>18</sup> Там же.

внутреннем продукте; 5) степень износа основных фондов и др.<sup>19</sup>

В.К. Сенчагов указывает на наличие 150 индикаторов экономической безопасности. Назовем некоторые из них: «объем валового национального продукта, млрд руб.; валовый сбор зерна, млн тонн; доля ВВП инвестиций в основной капитал, %; доля ВВП расходов в оборону, %; доля затрат на гражданскую науку в ВВП, % и др.» [8, с. 75].

Указанный авторский подход к понятию экономической безопасности позволяет сформулировать некоторые научные понятия, связанные с экономической безопасностью. Формулировка таких смежных понятий не является непосредственной целью данной работы, однако может внести необходимую терминологическую системность в исследуемой сфере.

Так, термин «система экономической безопасности» государства обозначает ее структуру (совокупность ее элементов), под которой нужно понимать совокупность реальных величин (цифр) различных видов показателей экономики (индикаторов), утвержденных Правительством РФ, для дальнейшей диагностики и определения устойчивости экономики государства. Также в систему входят пороговые значения утвержденных Правительством РФ показателей (индикаторов) состояния национальной экономики.

Другими словами, Правительство РФ утверждает документ («Национальный экономический стандарт», или «Индикаторы устойчивости национальной экономики»), в котором перечисляются значимые экономические показатели и их пороговые значения, которые будут характеризовать экономическую безопасность государства. Данный документ будет являться ориентиром для оценки эффективности деятельности по обеспечению экономической безопасности и объективной основой для определения реального уровня экономической безопасности.

Кроме понятия экономической безопасности практическое значение имеет термин «уровень экономической безопасности». Тем выше такой уровень, чем меньше разность между числовыми величинами заранее про-

считанных пороговых значений стратегических экономических показателей экономики и реальными показателями экономики. Максимальных значений уровень экономической безопасности достигается при отрицательной разнице указанных значений.

Особое значение имеет такой термин, как «оценка экономической безопасности», который представляет собой интеллектуальный процесс соотношения уровня экономической безопасности с уровнем тех экономических угроз и опасностей, которым такой экономике предстоит противостоять.

Под термином «обеспечение экономической безопасности» предлагается понимать деятельность органов публичной власти, институтов гражданского общества, юридических и физических лиц, направленных на систематическое повышение уровня экономической безопасности и защиты национальных интересов России.

Часто термин «система обеспечения экономической безопасности» подменяют термином «система экономической безопасности». Первый представляет собой совокупность:

- субъектов, которые обеспечивают увеличение уровня экономической безопасности государства;
- механизмов такого обеспечения (политический, правовой, социально-экономический, организационный, информационный, технический, технологический);
- национальные интересы России в экономической сфере;
- опасности и угрозы для национальной экономики.

Поэтому система обеспечения экономической безопасности – это деятельный механизм, направленный на систематическое повышение уровня экономической безопасности государства.

Что касается понятия «система экономической безопасности», то это пассивная теоретическая конструкция (перечень значимых экономических индикаторов и числовые величины их пороговых значений).

Предложенный нами смысловой ряд: «экономическая безопасность», «уровень экономической безопасности», «оценка экономической безопасности»; «обеспечение экономической безопасности», «система экономической безопасности» – был сформулирован

<sup>19</sup> О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20. Ст. 2902.

на основе важнейшего элемента системы обеспечения экономической безопасности государства – пороговых значений показателей (индикаторов) национальной экономики. Правительству РФ необходимо контролировать объективность и достаточность пороговых числовых значений значимых показателей национальной экономики. Нужно учитывать, что со временем такие показатели необходимо изменять, при изменении внутренней экономической конъюнктуры и (или) внешних условий (политических, экономических, эпидемиологических и др.), которые влияют (или могут повлиять) на состояние национальной экономики.

С.М. Галузина и М.С. Туровская так описывают соотношение понятий «экономическая безопасность» и «объективная система параметров, критериев и индикаторов»: «Экономическое состояние социально-экономической системы оценивается объективной системой параметров, критериев и индикаторов, определяющих пороговые значения ее нормального функционирования. За пределами этих значений система теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособности на рынке, становится объектом посягательств, коррупции, криминалитета и т. п. Следовательно, для разработки политики и идеологии деятельности социально-экономической системы кроме качественного описания стратегии и тактики ее развития требуется количественное определение границ ее безопасного функционирования и развития» [14, с. 14].

Поддерживает такой подход к определению сущности экономической безопасности и А.А. Одинцов: «Экономическая безопасность являет собой совокупность качественных характеристик (свойств) состояния и направления развития объекта, которые обеспечивают его целостность, управляемость, стабильность сущностных характеристик...» [15, с. 72].

Еще раз стоит подчеркнуть, что терминология в законодательстве (а тем более в стратегических документах) должна быть информативна и не должна вызывать дополнительные вопросы вместо предоставления конкретных необходимых в данный момент времени данных. Поэтому в Стратегии экономической безопасности РФ на период до

2030 г. в пункте 7 целесообразнее использовать следующую формулировку: «*Экономическая безопасность – состояние экономики, которое характеризуют реальные величины (цифры) нормативно утвержденных ее показателей (индикаторов), с помощью которых возможно диагностировать и определить устойчивость экономики к внутренним и внешним угрозам и оценить способность национальной экономики удовлетворять потребностям обеспечения национальной безопасности*».

А также закрепить: «*Уровень экономической безопасности – это числовая разность между утвержденными пороговыми значениями показателей (индикаторов) состояния экономики и их реальными величинами, достигнутыми на данный момент времени*».

О вредности и даже опасности субъективизации термина «экономическая безопасность» через формулировку: «состояние защищенности национальной экономики» можно судить, основываясь на результатах исследований А.Е. Городецкого и Н.С. Зиядуллаева. Ученые отмечали: «После 2008 г. мы не только не можем по факту выйти на экономически безопасные значения экономического роста, но и стараемся объяснить и аргументировать якобы объективную неспособность страны решить эту проблему. В 2015–2016 гг. установки целевого роста сменяются на рост, превышающий среднемировые показатели, все чаще официальные лица предпочитают говорить о целевых показателях роста производительности труда. Но и в этом случае вскоре, за два года до истечения установленных сроков, Минэкономразвития РФ обнародовало данные о том, что достигнуть роста производительности труда к 2018 г. в 1,5 раза, как этого требует Указ Президента РФ, также не удастся. Вина за это перекладывается на экономический кризис и низкий уровень квалификации кадров. Постоянно занижались цифры невыполнения контрольных показателей. Для этого изменялись методики подсчета» [16, с. 202]. Другими словами, на бумаге «защищенность...» была, но по факту страна была вдалеке от нее.

Также И.В. Погодина указывает: «Состояние экономики, отвечающее требованиям экономической безопасности Российской Федерации, должно характеризоваться опреде-

ленными качественными критериями и параметрами (пороговыми значениями), обеспечивающими приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, военно-политическую стабильность общества, целостность государства, возможность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз [17, с. 21].

В.А. Богомолов приходит к следующему выводу: «Состояние экономической безопасности оценивается объективной системой параметров, критериев и индикаторов, определяющих пороговые значения функционирования экономической системы. За пределами этих значений система теряет способность к динамическому саморазвитию, конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках, становится объектом экспансии транснациональных компаний, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства страны, коррупции» [18, с. 14].

Как видим, в науке уже были сделаны попытки привязать сущность экономической безопасности к совокупности критериев, индикаторов и параметров, а также их пороговых значений, характеризующих эф-

фективность функционирования экономической системы.

Таким образом, в качестве вывода можно утверждать, что на сегодня в экономической и юридической доктрине отсутствует единообразное понимание термина «экономическая безопасность». Легальные определения этого термина также не совпадают, создавая условия для дальнейших научных дискуссий о понятии экономической безопасности и нестыковки законодательных формулировок в этой сфере в перспективе.

Предложенные нами формулировки понятия экономической безопасности объективизируют его, создают условия для информативности его использования и единообразного применения, в том числе в законодательном процессе. Другие определения понятий смыслового ряда, основанного на понятии экономической безопасности, дают возможность унифицировать категориальный аппарат научных исследований в этой сфере и осуществлять единообразное законодательное регулирование отношений, возникающих при анализе, оценке и обеспечении экономической безопасности государства.

#### Список источников

1. Корнилов М.Я., Юшин И.В. Экономическая безопасность. 3-е изд., перераб. и доп. М.: РГ-Пресс, 2019. 320 с. <https://elibrary.ru/ufmjyq>
2. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4-16. <https://elibrary.ru/sjovdj>
3. Гаджиева Л.Э. Налогообложение как особый системный инструмент государственного регулирования экономической безопасности России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2003. 32 с. <https://elibrary.ru/lywrlc>
4. Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России // Международный бизнес России. 1995. № 9. С. 14-16.
5. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е.А. Олейникова. М.: Бизнес-шк. «Интел-синтез», 1997. 278 с.
6. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М., 2001. 351 с. <https://elibrary.ru/yivmcc>
7. Экономическая безопасность Российской Федерации. Ч. 1 / под общ. ред. С.В. Степашина. Москва; Санкт-Петербург: Лань, 2001. 1248 с. <https://elibrary.ru/wctmtf>
8. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. М.: Финстатинформ, 2002. Кн. 4. 128 с.
9. Майорова Е.Н. Конституционные основы экономической безопасности в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004. 26 с. <https://elibrary.ru/nhqmpl>
10. Кутузов И.А. Нормативные основы гражданско-правового обеспечения экономической безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 23 с. <https://elibrary.ru/nkbtjr>
11. Есаян А.К. Криминологические основы обеспечения евразийской экономической безопасности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. 44 с. <https://elibrary.ru/qhpgxh>

12. Максимов С.Н. Административно-правовое обеспечение экономической безопасности в Российской Федерации: концептуальные и методологические аспекты: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 22 с. <https://elibrary.ru/zpnveb>
13. Капыш В.П. Административно-правовое регулирование обеспечения экономической безопасности (на примере государственной корпорации «Ростех»): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2017. 58 с.
14. Галузина С.М., Туrowsкая М.С. Экономическая безопасность. СПб.: МИЭП при МПА ЕврАзЭС, 2016. 183 с.
15. Одинцов А.А. Экономическая и информационная безопасность. М.: Экзамен, 2005. 575 с. <https://elibrary.ru/qqtboh>
16. Городецкий А.Е., Зиядуллаев Н.С. Стратегирование экономического развития России в контексте обеспечения национальной безопасности // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 8 (106). С. 198-209. <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2019-8-198-209>, <https://elibrary.ru/zbprfa>
17. Погодина И.В. Правовое обеспечение экономической безопасности Российской Федерации. Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, 2015. 96 с.
18. Экономическая безопасность / под ред. В.А. Богомолова. 2 изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 295 с.

## References

1. Kornilov M.Ya., Yushin I.V. (2019). *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic Security]. Moscow, RG-Press Publ., 320 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ufmjyq>
2. Abalkin L.I. (1994). *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazhenie* [Economic security of Russia: threats and their reflection]. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], no. 12, pp. 4-16. (In Russ.) <https://elibrary.ru/sjovdj>
3. Gadzhieva L.E. (2003). *Nalogooblozhenie kak osobyi sistemnyi instrument gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [Taxation as a Special Systemic Instrument of State Regulation of Economic Security of Russia. PhD (Economics) diss. abstr.]. Moscow, 32 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lywrlc>
4. Savin V.A. (1995). *Nekotorye aspekty ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii* [Some aspects of Russia's economic security]. *Mezhdunarodnyi biznes Rossii* [International Business in Russia], no. 9, pp. 14-16. (In Russ.)
5. Oleinikov E.A. (ed.). (1997). *Osnovy ekonomicheskoi bezopasnosti (gosudarstvo, region, predpriyatie, lichnost')* [Fundamentals of Economic Security (State, Region, Enterprise, Individual)]. Moscow, Business School "Intel-Sintez" Publ., 278 p. (In Russ.)
6. Bogdanov I.Ya. (2001). *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: teoriya i praktika* [Economic Security of Russia: Theory and Practice]. Moscow, 351 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yivmcc>
7. Stepashin S.V. (gen. ed.). (2001). *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossiiskoi Federatsii. Ch. 1* [Economic Security of the Russian Federation. Pt 1]. Moscow, St. Petersburg, Lan' Publ., 1248 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wctmtf>
8. Senchagov V.K. (2002). *Ekonomicheskaya bezopasnost': geopolitika, globalizatsiya, samosokhranenie i razvitie* [Economic Security: Geopolitics, Globalization, Self-Preservation and Development]. Moscow, Finstatinform Publ., bk 4, 128 p. (In Russ.)
9. Maiorova E.N. (2004). *Konstitutsionnye osnovy ekonomicheskoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Constitutional Foundations of Economic Security in the Russian Federation. PhD (Law) diss. abstr.]. Chelyabinsk, 26 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nhqmpl>
10. Kutuzov I.A. (2006). *Normativnye osnovy grazhdansko-pravovogo obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Regulatory Principles of Civil Law Ensuring the Economic Security of the Russian Federation. PhD (Law) diss. abstr.]. Moscow, 23 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nkbtjr>
11. Esayan A.K. (2011). *Kriminologicheskie osnovy obespecheniya evraziiskoi ekonomicheskoi bezopasnosti: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [Criminological Foundations for Ensuring Eurasian Economic Security. Dr. habil. (Law) diss. abstr.]. Moscow, 44 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qhpgxh>
12. Maksimov S.N. (2014). *Administrativno-pravovoe obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii: kontseptual'nye i metodologicheskie aspekty: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [Administrative and Legal Support of Economic Security in the Russian Federation: Conceptual and Methodological Aspects. Dr. habil. (Law) diss. abstr.]. Moscow, 22 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zpnveb>
13. Kapyshev V.P. (2017). *Administrativno-pravovoe regulirovanie obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti (na primere gosudarstvennoi korporatsii «Rostekh»): avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [Administrative and

- Legal Regulation of Economic Security (on the Example of the “Rostec” State Corporation). Dr. habil. (Law) diss. abstr.]. Moscow, 58 p. (In Russ.)
14. Galuzina S.M., Turovskaya M.S. (2016). *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic Security]. St. Petersburg, Interregional Institute of Economics and Law at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC Publ., 183 p. (In Russ.)
  15. Odintsov A.A. (2005). *Ekonomicheskaya i informatsionnaya bezopasnost'* [Economic and Information Security]. Moscow, Ekzamen Publ., 575 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qqtboh>
  16. Gorodetskii A.E., Ziyadullaev N.S. (2019). The strategy of economic development of Russian the context of national security. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Economic Transformation*, no. 8 (106), pp. 198-209. (In Russ.) <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2019-8-198-209>, <https://elibrary.ru/zbprrfa>
  17. Pogodina I.V. (2015). *Pravovoe obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii* [Legal Support for Economic Security of the Russian Federation]. Vladimir, The Brothers Stoletov State University of Vladimir Publ., 96 p. (In Russ.)
  18. Bogomolov V.A. (ed.). (2009). *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic Security]. Moscow, UNITI-DANA Publ., 295 p. (In Russ.)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / Authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию / Received 04.08.2023

Поступила после рецензирования / Revised 30.10.2023

Принята к публикации / Accepted 17.11.2023



Работа доступна по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная